

BẢNG TỔNG HỢP LẦN 3

Ý KIẾN GÓP Ý VÀ TIẾP THU ĐỀ HOÀN THIỆN DỰ THẢO ĐỀ ÁN “XÂY DỰNG VÀ PHÁT TRIỂN VĂN HÓA, CON NGƯỜI HÀ TỈNH ĐÁP ỨNG YÊU CẦU PHÁT TRIỂN BỀN VỮNG GIAI ĐOẠN 2019 – 2025, ĐỊNH HƯỚNG ĐẾN NĂM 2035” LẦN 4

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>1) TIẾN SỸ ĐẶNG DUY BÁU, NGUYỄN BÍ THU TỈNH ỦY</p> <p>Về đánh giá chung: Đánh giá cao và nhất trí cơ bản với dự thảo</p> <p>Về cụ thể:</p> <p>Góp ý cụ thể rất trách nhiệm và công phu với 19 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 13 nội dung + Xin chưa tiếp thu 6 nội dung</p> <p><i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>	<p><u>Trang 2</u></p> <p>- Dòng 17 (trên xuống) thêm từ “sáng tạo” sau “cần cù”; dòng 9 (dưới lên) bỏ từ “ngoại lai”;</p> <p>- Dòng 11 (dưới lên) bỏ đoạn “vùng núi, vùng sâu, vùng xa với đô thị” thay bằng “các vùng, miền”, bỏ từ “trong” sau “và”; dòng 12 (dưới lên) thay cụm từ “nhiều nơi còn” bằng “nhìn chung vẫn còn”.</p> <p><u>Trang 3</u></p> <p>- Dòng 14 (trên xuống), bỏ cụm từ “tính từ ngày tái lập tỉnh” thay bằng “hiện nay”.</p> <p><u>Trang 5</u></p> <p>- Dòng 1 (dưới lên) bổ sung Đền Chợ Củi; dòng 7 (dưới lên) sau Nguyễn Du bổ sung “ cùng với... Nguyễn Công Trứ”.</p> <p><u>Trang 7</u></p> <p>- Dòng 16 (dưới lên) bổ sung Hoàng Xuân Hãn.</p> <p><u>Trang 16</u></p> <p>Dòng 4 (dưới lên) bổ sung thêm Xuân Hoài, Thái</p>	<p><u>Trang 2</u></p> <p>- Dòng 11 (trên xuống), thay đoạn “hơn một phần tư thế kỷ, tính từ tái lập tỉnh” bằng “cùng với sự phát triển của đất nước qua các thời kỳ lịch sử” <i>(Do phạm vi về thời gian được giới hạn từ đầu là từ ngày tái lập tỉnh nên xin không thay đổi)</i></p> <p><u>Trang 5</u></p> <p>Sau dòng 7, nên thêm mục 3.3: Thực trạng của tình hình kinh tế - xã hội, văn hóa, con người Hà Tĩnh hiện nay và kế hoạch phát triển kinh tế - xã hội đến năm 2030 và tầm nhìn đến năm 2050; <i>(Do đề cương chi tiết đã được lấy ý kiến, thống nhất và các nội dung này cũng đã được phản ánh trong đề án nên xin không bổ sung thêm)</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>Kim Đình..</p> <p><i>Trang 19</i></p> <p>Từ dòng 3- 8 nên bỏ và thay bằng nội dung: phát triển văn hóa luôn gắn liền với kinh tế - xã hội, với cuộc cách mạng công nghệ 4.0”</p> <p><i>Trang 20</i></p> <p>Dòng 5 (trên xuống) sau cụm “là biết” thêm đoạn “giữ gìn bản sắc văn hóa Hà Tĩnh kết hợp với”.</p> <p><i>Trang 21</i></p> <p>Dòng 4 (dưới lên) thêm đoạn “Tập trung vào xây dựng văn hóa cơ sở gắn với xây dựng nông thôn mới, đô thị văn minh”</p> <p><i>Trang 22</i></p> <p>Dòng 3 (trên xuống) thêm đoạn “đón đầu cuộc cách mạng công nghệ 4.0” sau “hội nhập quốc tế”;</p> <p><i>Trang 24</i></p> <p>Dòng 17 (dưới lên) thêm đoạn “với từng địa bàn, từng hoàn cảnh, điều kiện sống” sau từ “phù hợp”.</p> <p><i>Trang 26</i></p> <p>Dòng 2 (dưới lên) thêm đoạn “sản phẩm trí tuệ nhân tạo” sau từ “tiên tiến”; dòng 3 (dưới lên) thay từ</p>	<p><i>Trang 6</i></p> <p>Dòng 11, bổ sung bãi biển Thạch Bằng. <i>(Xin không thay đổi vì bãi biển xã Thạch Bằng có tên gọi là Xuân Hải, đã nêu)</i></p> <p><i>Trang 8</i></p> <p>Dòng 9 (trên xuống) thay 713-722 bằng 721-726</p> <p><i>(Do có khá nhiều nguồn tư liệu khác nhau về thời gian khởi nghĩa Mai Thúc Loan. Các bộ sử cũ của ta như Toàn thư và Cương mục đều chép Mai Thúc Loan khởi nghĩa năm Nhâm Tuất (722). Nhưng theo Tân Đường thư thì Mai Thúc Loan khởi nghĩa vào đầu năm Khai Nguyên (713-714). Sách Tân Định hiệu Bình Việt điện u linh tập của ta ghi cụ thể Mai Thúc Loan dấy binh năm Quý Sửu đời Đường Huyền Tông, niên hiệu Khai Nguyên năm thứ nhất, tức năm 713. Vì vậy chúng tôi giữ nguyên 713-722 theo tài liệu của cố Giáo sư Sử học Phan Huy Lê</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>“phục vụ” bằng “gắn với”. <i>Trang 31, 32</i> Phần kinh phí cần cụ thể.</p>	<p><i>công bố vào tháng 11/2009 trong công trình “Khảo cứu lại cuộc khởi nghĩa Mai Thúc Loan”</i> <u><i>Trang 14</i></u> Dòng 4 (trên xuống) thay “đất đai cần cỗi” bằng “địa hình đa dạng” <i>(Xin bổ sung thêm cụm từ “địa hình đa dạng” chứ không thay thế)</i> <u><i>Trang 16</i></u> Từ đầu trang cho đến trước mục 3.4. cần xem lại: đã đến mức này chưa, cần bàn thêm cho chính xác nhận xét này; <i>(Do ở đây nói một bộ phận chứ không phải tất cả và vấn đề này đã được thừa nhận và công bố trong khá nhiều văn kiện của đảng và nhà nước, nên xin không chỉnh sửa)</i></p>

<p>2) ĐỒNG CHÍ NGUYỄN THIỆN NGUYỄN PCT UBND TỈNH PHỤ TRÁCH VĂN XÃ</p> <p>Về đánh giá chung: Đánh giá tốt và nhất trí cơ bản với dự thảo</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 4 nội dung + Xin chưa tiếp thu 1 nội dung</p> <p><i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>	<p><u>Trang 7:</u></p> <p>Yêu cầu xem lại tỷ lệ “11% trí thức bậc cao của cả nước” vì chưa đủ độ tin cậy.</p> <p><i>(Xin tiếp thu nhưng ban soạn thảo vẫn còn băn khoăn vì số liệu của Hội LHKH&KT Hà Tĩnh cũng đã thu thập từ nguồn của Hội LHKH&KT Việt Nam)</i></p> <p><u>Trang 9:</u></p> <p>Nên bổ sung vào mục 1.4 hoặc 1.5 ý : tương thân, tương ái, đoàn kết</p> <p><i>(Đã tiếp thu ở mục 1.5)</i></p> <p><u>Trang 10:</u></p> <p>Đưa hạn chế ở mục 1.5 vào phần sau</p> <p><i>(Đã tiếp thu vào mục 3.1)</i></p> <p><u>Trang 30</u></p> <p>Mục 4.5.4 cần nói rõ hơn vì trong chương trình hoạt động của tỉnh đã nói cụ thể</p> <p><i>(Đã tiếp thu vào mục 3.1)</i></p>	<p><u>Trang 17</u></p> <p>Mục 4 cần thêm mục: Các thiết chế văn hóa còn thiếu thốn, bất cập.</p> <p><i>(Xin không bổ sung thêm mục này vì cho đến nay các thiết chế văn hóa đã được hoàn thiện khá tốt cùng với phong trào xây dựng nông thôn mới và đô thị văn minh. Nó còn hạn chế, bất cập nhưng không đến mức trầm trọng nên chỉ đưa một ý vào đánh giá chung)</i></p>
--	--	---

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>3) ĐỒNG CHÍ HOÀNG TRUNG DŨNG TRƯỞNG BAN TUYÊN GIÁO TỈNH ỦY</p> <p>Về đánh giá chung: Đề án chưa đạt yêu cầu, diễn đạt khó hiểu, lủng củng, đề nghị bổ sung</p> <p>Về cụ thể:</p> <p>Góp ý cụ thể rất trách nhiệm và công phu với 15 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 10 nội dung + Xin chưa tiếp thu 6 nội dung</p> <p><i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>	<p><u>Trang 3</u> Dòng 18 (trên xuống) thay từ “là” bằng từ “nhằm” sau từ “đề án”.</p> <p><u>Trang 5</u> Dòng 14 (dưới lên) đoạn (02 di tích quốc gia đặc biệt” cần viết rõ hơn; Dòng 10 (dưới lên) bỏ cụm từ “có tính”;</p> <p><u>Trang 6</u> Dòng 7 (trên xuống) bỏ từ “là”</p> <p><u>Trang 7</u> Dòng 18 (trên xuống) thêm “Nguyễn Huy Oánh”</p> <p><u>Trang 8</u> Dòng 8 (trên xuống) sửa “hai cuộc kháng chiến chống Pháp, chống Mỹ” sửa lại là “hai cuộc kháng chiến chống thực dân Pháp và đế quốc Mỹ xâm lược”</p> <p><u>Trang 9:</u> Dòng 3 dưới lên, bỏ ý “thậm chí quá tả dẫn đến tính cục bộ, địa phương” . (Ý này đã tiếp thu cùng ý đồng chí Nguyễn Thiện ở trên)</p>	<p><u>Trang 2</u> Dòng 7 (dưới lên) thay từ “ngăn chặn” bằng “khắc phục”; dòng 8 (dưới lên) bỏ chữ “vắng”, thiếu chữ “các” trước cụm từ ‘giá trị di sản’; dòng 10 (dưới lên thay cụm từ “còn rõ rệt” bằng “còn chênh lệch”, xem xét cụm từ “vẫn còn tồn tại”; dòng 11 (dưới lên) thay cụm từ “vùng xa với đô thị” bằng “vùng đồng bào dân tộc thiểu số”, dòng 13 và 14 (dưới lên) thay từ “thành tựu” bằng “kết quả”.</p> <p><i>(Nội dung này chúng tôi đã tiếp thu, chỉnh sửa theo góp ý của Tiến sỹ Đặng Duy Báu)</i></p> <p><u>Trang 5</u> Dòng 13 (trên xuống) từ “tụ cư” khó hiểu; dòng 15, thêm từ “vùng” trước từ “đất”; dòng 16 (trên xuống) từ “giống nòi” nên xem lại, đưa cụm từ “phong phú, đa dạng” ra sau cụm “ các di sản văn hóa”; <i>(Nội dung này tất cả các ý kiến góp ý đều không cho là khó hiểu và nó đã được sử dụng phổ thông trong nhiều tài liệu nên xin</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>Ngoài ra tiếp thu, sử chữa tất cả các góp ý về lỗi chính tả và một số lỗi dùng từ trong đề án.</p>	<p><i>không sửa)</i></p> <p><u>Trang 6</u></p> <p>Dòng 5 (trên xuống) đề nghị sửa từ “đặc hữu”</p> <p><i>(Chúng tôi xin giữ lại từ “đặc hữu” vì là thuật ngữ chuyên ngành, không sai)</i></p> <p>Dòng 5 (dưới lên) đề nghị lưu ý cụm từ “Văn phái Hồng Sơn”</p> <p><i>(Cụm từ “Văn phái Hồng Sơn” do Giáo sư Hoàng Xuân Hãn đặt ra năm 1940 được hoan nghênh và hiện nay được sử dụng khá phổ biến trong giới học thuật, do đó xin không chỉnh sửa)</i></p> <p><u>Trang 10:</u></p> <p>Mục 2, thay từ “thành tựu” bằng “kết quả phát triển”</p> <p><i>(Xin không thay đổi vì mục này trong đề cương chi tiết đã được góp ý thông qua với việc dùng từ thành tựu)</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>4) ĐỒNG CHÍ ĐOÀN ĐÌNH ANH TRƯỞNG BAN VĂN HÓA XÃ HỘI HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN TỈNH</p> <p>Về đánh giá chung: Về cơ bản nhất trí với dự thảo. Riêng phần thứ ba cần phải cụ thể và đạt được các mục tiêu:</p> <p>1. Phương hướng chung (cần viết lại)</p> <p>2. Mục tiêu phải cụ thể: - văn hóa Hà Tĩnh - xây dựng con người HT cần đưa ra các chuẩn cần đạt của con người Hà Tĩnh</p> <p>3. Giải pháp: - Những giải pháp chung - Những giải pháp cụ thể</p> <p>Các giải pháp đề ra vừa nhằm đạt</p>	<p><u>Trang 17</u> Mục 3.5: bổ sung thêm các ý: về thiết chế như bảo tàng, nhà hát. Chưa xác định được các giá trị cốt lõi của con người Hà Tĩnh trong giai đoạn mới để tập trung xây dựng. (<i>Đã bổ sung</i>)</p> <p><u>Bảng biểu số 1</u> Lưu ý mục trình độ chuyên môn cần thống kê thêm trình độ chuyên ngành (đại học, cao đẳng VHTTDL); ngành tương đương (KHXXH&NV); ngành không liên quan tới VHTTDL. (<i>Tiếp thu và thống kê cụ thể theo đề xuất</i>)</p>	<p><u>Về góp ý chung ở phần thứ ba cần phải cụ thể và đạt được các mục tiêu:</u> (<i>Xin tiếp thu về nội dung của tính cụ thể. Xin không tiếp thu những nội dung dẫn đến phải làm lại đề cương chi tiết</i>)</p> <p><u>Trang 19</u> Mục 1, phần thứ ba, không nên tách ra các tiêu mục mà cần viết gộp vào phương hướng chung. (<i>Xin không chỉnh sửa vì khi xây dựng đề cương chi tiết đã sửa nhiều lần theo góp ý ở mục này và cuối cùng thống nhất như dự thảo</i>)</p> <p><u>Trang 29</u> Mục 4.4.2 cần cụ thể hơn và có lộ trình thực hiện cho từng đối tượng. (<i>Do hiện nay chưa có cơ cấu thống nhất về bộ máy tổ chức nên chưa thể xây dựng lộ trình cho các đối tượng khác ngoài cán bộ công chức văn hóa cấp xã có lộ trình đến 2020</i>)</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>được các mục tiêu đặt ra vừa khắc phục những tồn tại nêu ở phần trước.</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 3 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>		<p><i>Trang 30</i> Mục 4.5, cần xác định các chính sách cụ thể. (Các chính sách cụ thể sẽ đề xuất sau khi đề án được duyệt vì mỗi chính sách cụ thể lại được xây dựng hàng năm trời và phê duyệt qua cấp ngành liên quan)</p>
<p>5) ĐỒNG CHÍ PHẠM ĐỨC BAN NGUYỄN GIÁM ĐỐC SỞ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH</p> <p>Về đánh giá chung: 1.Đề án có bố cục hợp lý, cân đối dung lượng giữa các phần và giữa các nội dung mà đề án đề cập.</p>	<p>1.Nên có nội dung: Hiện thực xã hội đương đại Hà Tĩnh trong giai đoạn đổi mới, hội nhập toàn cầu hóa với những biến đổi về cơ chế quản lý, những biến động văn hóa. 2. Sâu sắc thêm về văn hóa đương đại: Đặc trưng bản sắc văn hóa đương đại Hà Tĩnh. Nhiệm vụ giữ gìn và phát huy bản sắc văn hóa Hà Tĩnh trong các lĩnh vực chính trị, kinh tế, an ninh quốc phòng. Quan tâm nhiều hơn nhiệm vụ văn hóa Hà Tĩnh trong tiếp xúc văn hóa nước ngoài ở tất cả các nội dung xây dựng và phát triển văn hóa, con người Hà Tĩnh trước mắt và</p>	<p>3. Nên có dự báo ngắn gọn về tình hình năm 2020 và những năm tiếp theo .. (Dự báo này rất khó chính xác nếu không làm công phu như chuẩn bị báo cáo Đại hội tỉnh Đảng bộ, vì vậy xin không đưa ra)</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>2.Đề án soạn thảo khoa học, đã biểu đạt đầy đủ những nội dung cơ bản của công cuộc xây dựng văn hóa, con người Hà Tĩnh trước mắt và lâu dài. Nhiều nội dung được nghiên cứu, thể hiện khá sâu sắc, có sức thuyết phục.</p> <p>Ví dụ: 5 giá trị trong <i>Các giá trị truyền thống của văn hóa con người Hà Tĩnh</i> ; Ví dụ 5 mục tiêu của <i>phương án xây dựng và phát triển văn hóa, con người Hà Tĩnh đáp ứng nhu cầu phát triển bền vững</i>.</p> <p>3,Đề án được viết công phu, ngôn ngữ chính xác. Các lập luận chặt chẽ, các dẫn chứng, các chỉ báo có chọn lựa.</p> <p>4. Hạn chế: Rà soát, chỉnh sửa lại một số lỗi chính tả, sai sót, cách dùng từ</p> <p>Về cụ thể:</p>	lâu dài.	

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>Góp ý cụ thể với 3 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 01 nội dung <p><i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>		
<p>6) ĐỒNG CHÍ BÙI ĐỨC HẠNH NGUYỄN GIÁM ĐỐC SỞ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH</p> <p>Về đánh giá chung: Cơ bản thống nhất với dự thảo đã gửi. Có thể nói đây là một dự thảo đã chuẩn bị khá công phu, có chất lượng tốt.</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung,</p>	<p><i>Phần phương hướng</i></p> <p>Bổ sung ý: xây dựng con người Hà Tĩnh thành "công dân toàn cầu" có trình độ ngoại ngữ, tin học, công nghệ đáp ứng yêu cầu của cuộc cách mạng công nghiệp lần thứ tư, hội nhập quốc tế ngày càng sâu rộng. <i>(Ý này đã tiếp thu cùng với góp ý của đồng chí Đặng Duy Bái)</i></p> <p><i>Trang 19, mục 1.1</i></p> <p>Chỉ cần nêu " " đặt phát triển văn hoá ngang hàng phát triển kinh tế", bổ sung " xác định chiến lược phát triển con người là ưu tiên số một trong toàn bộ chiến lược phát triển kinh tế xã hội của tỉnh nhà." <i>(Ý này đã tiếp thu cùng với góp ý của đồng chí Đặng Duy Bái)</i></p>	<p><i>Phần thực trạng</i></p> <p>Nên có phần ngắn gọn nói về thành tựu phát triển KT-XH chung của tỉnh đến cuối 2017. <i>(Trong đề cương chi tiết không có nội dung này nên xin không bổ sung.)</i></p> <p><i>Trang 21, mục 2.1.</i></p> <p>Phần mục tiêu nên ghi hãn nguyên văn tiêu chuẩn con người VN như NQ 33 đã đề ra để Hà Tĩnh làm căn cứ phân đầu. <i>(Phần này lấy theo tinh thần Chương trình hành động số 1347-CTR/TU ngày 30/9/2014 của Ban chấp hành Đảng bộ tỉnh thực hiện Nghị quyết số 33-NQ/TW nên xin không</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 03 nội dung <i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>		<p><i>chỉnh sửa)</i></p> <p><u>Trang 23, mục 3.1.</u> Thay câu "xây dựng ...con người HT về đức, trí, thể, mỹ..."bằng câu sau "xây dựng con người Hà Tĩnh hướng đến có đạo đức và tình cảm trong sáng cao thượng, có trí tuệ dồi dào và có thể chất cường tráng". Khái niệm đức, trí, thể, mỹ không rõ, nay ít dùng.</p> <p><i>(Trong đề cương chi tiết đã thảo luận và thống nhất nội dung này nên xin không thay đổi)</i></p>
	<u>Trang 10</u>	<u>Góp ý</u>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>7) ĐỒNG CHÍ PHAN THU HIỀN NGUYỄN GIÁM ĐỐC SỞ VĂN HÓA, THỂ THAO VÀ DU LỊCH</p> <p>Về đánh giá chung:</p> <p>- Đây là một đề án được nhóm soạn thảo thực hiện rất công phu; vừa đảm bảo tính lý luận, vừa đáp ứng được nhu cầu thực tiễn với công cuộc đổi mới hiện nay.</p> <p>- Bố cục của đề án hợp lý; số liệu phong phú, tính thuyết phục cao.</p> <p>Về cụ thể:</p> <p>Góp ý cụ thể với 13 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Tiếp thu 5 nội dung + Xin chưa tiếp thu 08 nội dung <p><i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp</i></p>	<p>Tại mục 2. Những thành tựu về văn hóa, con người Hà Tĩnh sau 25 năm:</p> <p>Cần có một đánh giá về thành tựu trong lĩnh vực sáng tạo VHNT, chẳng hạn.</p> <p>Có bao nhiêu VNS người Hà Tĩnh đạt giải thưởng Hồ Chí Minh, giải thưởng quốc gia; giải thưởng VHNT Nguyễn Du; bao nhiêu vận động viên đạt giải quốc tế, quốc gia; có bao nhiêu nghệ sỹ/nhà giáo/ thầy thuốc/ nghệ nhân nhân dân, ưu tú...</p> <p><i>(Ý này tiếp thu cùng ý kiến nhà văn Đức Ban ở trang 7)</i></p> <p><u>Trang 16:</u></p> <p>-Tại mục 3.2 về quan điểm, tư tưởng, khi đánh giá về thực trạng đội ngũ cán bộ văn hóa cần bổ sung sự hẫng hụt về cán bộ chuyên môn không chỉ hội họa và âm nhạc mà còn có một số lĩnh vực khác như: Hán Nôm, múa, Sân khấu, VNDG....</p> <p><i>(Ý này đã tiếp thu)</i></p> <p><u>Trang 17</u></p> <p>Cần chỉ ra sự nghèo nàn về sản phẩm du lịch; và điều chỉnh lại số liệu tính đến năm 2018, số lượng nghệ nhân ưu tú 11, nghệ nhân dân gian các lĩnh vực 60</p>	<p>Trước hết, tôi rất băn khoăn là đề án này nói về phạm trù văn hóa, con người Hà Tĩnh rộng hay hẹp. Gần như với đề án này mới phản ánh văn hóa và con người Hà Tĩnh trong giới hạn của ngành VHNT&DL, có nghĩa là theo phạm trù hẹp. Nếu là với phạm trù rộng hơn thì cần đề cập đến một cách toàn diện hơn, sâu sắc hơn, đầy đủ hơn...Đề án thiếu tính nhất quán (vì có khi ta đã đề cập đến những vấn đề rộng như chỉ số phát triển con người, tuổi thọ...)</p> <p><i>(Đề án đã xác định phạm vi văn hóa, con người theo Nghị quyết 33, xin được giải đáp băn khoăn này như vậy)</i></p> <p><u>Góp ý</u></p> <p>Về sự cần thiết để xây dựng đề án: Theo tôi, tại mục này cần khái quát thêm mấy dòng về: sự xuống cấp nghiêm trọng về đạo đức; tệ nạn xã hội ngày càng gia tăng (bạo lực gia đình, ma túy, mại dâm, buôn bán trẻ em, rượu chè, cờ bạc....); y đức</p> <p><i>(Về ý này xin không bổ sung cụ thể như</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<i>bên cạnh)</i>	<p>người. (Ý này đã tiếp thu)</p> <p><u>Trang 23:</u> Mục 2.3.8: xem lại cách diễn giải: Di sản văn hóa phi vật thể cấp quốc gia gồm lễ hội truyền thống và nghệ thuật diễn xướng dân gian thì Hồ Chèo cạn thuộc Diễn xướng dân gian gắn với lễ hội cầu ngư. Theo tôi, Hà Tĩnh cần đề xuất thêm các lễ hội như Chùa Chân Tiên, lễ hội Đò Đài Bùi Cầm Hổ... Về diễn xướng dân gian thì cần quan tâm đề xuất: diễn xướng Trò Kiều, Sắc bùa, Hồ Thạch Khê...</p> <p>(Ý này đã tiếp thu)</p> <p><u>Trang 30:</u> Tại mục 4.5: Tăng cường nguồn lực cho văn hóa, bỏ phần nghiên cứu đề tài cấp sở; tăng số lượng đề tài cấp tỉnh lên 4-5 chứ không phải 1 như kiểu dành cho riêng ngành văn hóa mà phải ghi rõ là đề tài NC KH cấp tỉnh về lĩnh vực KHXH&NV vì lâu nay cũng là số lượng đề tài tương đương như thế; về xuất bản tỉnh cần dành ô ngân sách xuất bản, hỗ trợ xuất bản theo cơ chế nhà nước đặt hàng, phân đấu mỗi năm 4-5 đầu sách như nhiều tỉnh đã làm, hy vọng mới có nhiều</p>	<p><i>trên mà chỉ khái quát bằng một câu đã viết trong đề án: “Môi trường văn hóa vẫn tồn tại tình trạng thiếu lành mạnh, ngoại lai, trái với thuần phong mỹ tục” vì về cụ thể đã nêu trong phần thực trạng.)</i></p> <p><i>Góp ý:</i> Về căn cứ để xây dựng đề án theo tôi cần bổ sung thêm một số văn bản quan trọng như của tỉnh: Ví dụ các văn bản của tỉnh về thực hiện NQTW V khóa 8 về “Xây dựng, phát triển nền văn hóa Việt Nam đậm đà bản sắc dân tộc”; các Nghị quyết của Tỉnh ủy, HĐND về về làng xã văn hóa, gia đình văn hóa, Phong trào TĐĐKXDDSVH; thu hút nhân lực chất lượng cao; đề án xây dựng thiết chế văn hóa, phát triển du lịch và gắn đây là bảo tồn các di sản văn hóa...</p> <p><i>(Các văn bản này đã nêu trong căn cứ xây dựng đề án, xin không tiếp thu)</i></p> <p><u>Trang 6,</u> Khi nói về cổ vật không nên thống kê <i>Mộc bản trường học Phúc Giang thư viện</i> vì đây</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>công trình có giá trị. (Ý này đã tiếp thu)</p>	<p>là tư liệu ký ức thế giới, càng không phải là chương trình và khi nói đến <i>Mộc bản trường học Phúc Giang thư viện</i> thì nên đề cập luôn di sản <i>Hoàng Hoa sứ trình đồ</i>...(tại đề án nơi có nơi không); (Phần đưa <i>Mộc bản trường học Phúc Giang</i> là chính xác theo luật di sản xin không sửa, tiếp thu bổ sung thêm <i>Hoàng Hoa sứ trình đồ</i>)</p> <p><u>Trang 7:</u> Về hiếu học, học giỏi cũng cần cần có một phụ lục riêng cho mục này để biết tính đến nay Hà Tĩnh có bao nhiêu GS, PGs, TS, ThS...; bao nhiêu em đạt học sinh giỏi bậc cao.... (Số liệu về vấn đề này đã có trong đề án từ nguồn của Hội LHKHKT (dòng 13 gười lên) và trong chú thích 2 ở cuối trang. Tuy nhiên nay chưa có cơ quan nào thống kê thật chính xác)</p> <p><u>Trang 8:</u> Mục 1.3 Yêu quê hương, đất nước....cũng</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>cần có phụ lục hoặc thông kê cụ thể trong thời gian qua Hà Tĩnh có bao nhiêu đơn vị được phong tặng danh hiệu đơn vị anh hùng LLVT, bao nhiêu bà mẹ Việt Nam anh hùng; có bao nhiêu liệt sĩ, thương binh, bệnh binh</p> <p><i>(Số liệu này đã có ở chú thích (5) cuối trang)</i></p> <p><u>Góp ý:</u> Xin bổ sung về tính cách con người Hà Tĩnh: ăn to, nói lớn; chặt to, kho mặn; hay bị kích động và chi phối bởi tâm lý đám đông (a dua, hùa); người Hà Tĩnh sau khi thành danh không muốn về quê công tác (“Ai vô Hà Tĩnh thì vô/Còn choa choa ở thủ đô choa làm”)</p> <p><i>(Ý này không nói rõ ra như thế nhưng đã được diễn đạt tế nhị trong đề án)</i></p> <p><u>Trang 22:</u> Theo tôi, cần bổ sung chỉ tiêu số xã đạt tiêu chí nông thôn mới, số doanh nghiệp đạt doanh nghiệp văn hóa, tương tự trường học,</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>bệnh viện đạt các chuẩn quốc gia...Và nội dung xây dựng môi trường văn hóa nên nhân mạnh xây dựng thái độ ứng xử văn hóa trong kinh doanh.</p> <p>(Các chỉ tiêu ở mục 2.3.1 đã diễn đạt đủ ý này)</p>
<p>8) ĐỒNG CHÍ PHAN TRUNG HIẾU CHỦ TỊCH HỘI VĂN HỌC NGHỆ THUẬT HÀ TĨNH</p> <p>Về đánh giá chung: Về cơ bản nhất trí với dự thảo Đề án.</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 6 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 3 nội dung + Xin chưa tiếp thu 3 nội dung</p>	<p><u>Trang 7 và trang 16</u></p> <p>Việc thống kê các văn nghệ sĩ nổi tiếng trong tỉnh cần thống nhất tiêu chí: Gốc quê Hà Tĩnh, không nên bỏ sót những người có học hàm Giáo sư, Phó giáo sư trên lĩnh vực nghiên cứu lý luận phê bình văn học nghệ thuật, các văn nghệ sĩ có tác phẩm đạt Giải thưởng Hồ Chí Minh, Giải thưởng về VHNT, Nghệ sĩ nhân dân. Như vậy cần bổ sung thêm tên tuổi một số vị: Chính Hữu, Nguyễn Xuân Thiều, Lê Thành Nghị, Phạm Ngọc Cảnh, Phan Lương Hảo, Nguyễn Đồng Chi, Nguyễn Du Chi, Phong Lê, Lê Bá Hán, Vũ Ngọc Khánh, Diễm Phùng Thị, Trần Khánh Chương, Phan Thoan, Đào Mộng Long, Lê Đóa, Phạm Thị Thành, Lê Hữu Hòa...</p> <p>(Nội dung này tiếp thu cùng ý kiến của đồng chí Đức</p>	<p><u>Trang 11:</u></p> <p>Về một số công trình tiêu biểu đã xuất bản trên lĩnh vực văn hóa, văn nghệ cần điểm thêm: Tuyển 18 ca khúc Hà Tĩnh, Kịch Hà Tĩnh, Vọng mãi lời quê, Đồng Lộc- Ngã ba bắt tử, Hồn quê, Tuyển tập Thái Kim Đỉnh</p> <p>(Phần này chỉ thống kê các tác phẩm nghiên cứu, khảo cứu về di sản văn hóa chứ không phải chung cho tác phẩm xuất bản trên lĩnh vực văn hóa, văn nghệ nên xin chỉ bổ sung “Tuyển tập Thái Kim Đỉnh”.)</p> <p><u>Trang 16:</u></p> <p>Về các đề tài hiện đang được Đảng và Nhà nước ưu tiên, cần bổ sung đề tài viết cho</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i>	<p><i>Ban, Phan Thu Hiền)</i></p> <p><u>Trang 13:</u> Bổ sung Hoàng Hoa sứ trình đồ là Di sản tư liệu ký ức thế giới cùng với Mộc bản trường lưu <i>(Đã tiếp thu cùng ý kiến của đồng chí Phan Thu Hiền)</i></p> <p><u>Trang 34:</u> Về trách nhiệm của Hội liên hiệp VHNT, cần bổ sung thêm nhiệm vụ công bố (không chỉ có xuất bản) với các tác phẩm của hội viên. <i>(Ý này đã tiếp thu)</i></p>	<p>thiếu nhi, bảo tồn di sản văn hóa <i>(Trang này nói về hạn chế nên nội dung này đưa vào đây không phù hợp)</i></p> <p><u>Trang 33:</u> Trong phần trách nhiệm của Sở KH-CN, cần bổ sung đề tài nghiên cứu về văn học nghệ thuật. <i>(Ý này xin không tiếp thu vì hằng năm các nhà nghiên cứu phải đề xuất các đề tài và Sở KH-CN cùng Hội đồng khoa học cấp tỉnh xét duyệt đề tài trên cơ sở các đăng ký. Vì vậy để có đề tài nghiên cứu về văn học nghệ thuật, hằng năm các nhà nghiên cứu văn học nghệ thuật phải đăng đăng ký để được xét duyệt)</i></p>
9) ĐỒNG CHÍ HÀ TIẾN LAM PHÓ TRƯỞNG BAN TUYÊN	<p><u>Trang 4</u></p> <p>Về các văn bản của tỉnh nên thêm văn bản “Chương</p>	<p><u>Trang 3</u></p> <p>Dòng 1 (trên xuống), thêm từ “đề” và từ</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>GIÁO TỈNH ỦY Về đánh giá chung: Về cơ bản nhất trí với dự thảo Đề án. Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 19 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 9 nội dung + Xin chưa tiếp thu 10 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>trình hành động số 848/Ctr-TU, ngày 31/10/2018 về thực hiện Nghị quyết số 23... <i>(Đã iếp thu)</i> <u>Trang 5</u> Dòng 1 (dưới lên), sau “Núi Hồng, Sông La” nên liệt kê luôn các danh thắng sau và không diễn giải thêm. <i>(Đã iếp thu)</i> <u>Trang 6</u> Dòng 12 (trên xuống), sau cụm từ “bảo vật có giá trị” nên liệt kê hiện nay có bao nhiêu cổ vật lưu giữ trong bảo tàng tỉnh. <i>(Đã iếp thu)</i> <u>Trang 8</u> Dòng 3 (trên xuống) sửa “phiên dậu”; dòng 7 (trên xuống) nên thêm ví dụ vào sau., biên tập lại đoạn “Đầu tiên là....oanh liệt”; đoạn “trong hai cuộc...cách</p>	<p>“thực sự” trước và sau từ “văn hóa”; dòng 2(trên xuống) bỏ cụm từ “việc xây dựng”, dòng 4 (trên xuống) bỏ cụm từ “là cần thiết” thêm đoạn “ có ý nghĩ góp phần nâng cao nhận thức về văn hóa của các cấp, các ngành và các tầng lớp nhân dân trong việc tiếp thu và hưởng thụ văn hóa; dòng 18 (trên xuống) thay từ “là” bằng từ “nhằm” sau từ “đề án”. <i>(Theo chúng tôi đoạn văn của dự thảo không sai nên xin để nguyên)</i> <u>Trang 7</u> Dòng 1, (trên xuống) thay từ “như” bằng từ “đó là”; dòng 8 (trên xuống) thêm cụm từ “được mệnh danh” đầu dòng, dòng 10 (trên xuống) nên thay cụm “anh hùng, chí sĩ, danh nhân văn hóa” bằng “tấm gương sáng về học hành, khoa bảng”; dòng 16 (trên xuống) thêm từ “làm” trước và từ “quê hương” sau từ rạng danh; dòng 17 (trên xuống) thay cụm từ “tên tuổi người” bằng</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>mạng” nên bổ sung một số từ. (Nội dung này chỉ xin tiếp thu một số lỗi chính tả và diễn đạt) <u>Trang 15</u></p> <p>Bỏ câu “ cốt lõi...nhân cách) (dòng 4-5 dưới lên) và một số lỗi khác. (Tiếp thu) <u>Trang 18</u></p> <p>Dòng 12 (trên xuống) bỏ chữ “không”; mục 4.2, thêm nội dung “Ý thức trong việc tiếp nhận và tiếp biến văn hóa trong một bộ phận nhân dân còn hạn chế”; dòng 12 (dưới lên) thêm sau từ “kinh tế” đoạn “và các lĩnh vực khác trong đời sống xã hội đã được quan tâm phát triển, bỏ đoạn tiếp theo” văn hóa....truyền thông”. (Tiếp thu) <u>Trang 23, 24</u></p> <p>Trong phần 3 (Nhiệm vụ) lỗi đánh số thứ tự và bổ</p>	<p>cụm từ “người con quê hương”; dòng 18 (trên xuống); dòng 2 (dưới lên) thêm từ “con” trước “người Hà Tĩnh, thêm đoạn “ngày càng được gìn giữ và” sau cụm “truyền thông đó”; dòng 4 (dưới lên) thêm từ “góp phần” sau “đã”, từ dòng 5-10 (dưới lên) nên thống nhất dùng dấu chấm phẩy giữa các vế; dòng 12 (dưới lên” thay cụm từ “không nhỏ” bằng “đáng tự hào”.</p> <p>(Đoạn này đã tiếp thu theo tinh thần của đồng chí Đặng Duy Báu, Đức Ban, Phan Trung Hiếu ...nên xin không chỉnh sửa nữa) <u>Trang 9</u></p> <p>Bổ sung nội dung “ chính bề dày về trâm tích văn hóa nói trên đã ăn sâu và khơi nguồn cảm hứng cho biết bao lớp người văn nghệ sỹ dành tình yêu sâu nặng nghĩa tình với mảnh đất nay” vào mục 1.4; bỏ đoạn “thậm chí quá tả dẫn đến tính cục bộ, địa phương” (dòng 3, dưới lên). Ngoài ra, sửa</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>sung một số từ.</p> <p><i>(Tiếp thu)</i></p> <p><u>Trang 31</u></p> <p>Phần thứ tư, mục 1, kinh phí cần cụ thể hóa vào đề án.</p> <p><i>(Tiếp thu)</i></p> <p>Ngoài ra đã tiếp thu các góp ý về lỗi chính tả, cách dùng từ, ngữ tại dự thảo.</p>	<p>chữ, thay đổi một số từ ngữ khác.</p> <p><i>(Đoạn này đã tiếp thu theo tinh thần của đồng chí Đặng Duy Báu và một số ý kiến khác...nên xin không chỉnh sửa nữa)</i></p> <p><u>Trang 11</u></p> <p>Mục 2.2, thêm nội dung “Việc thực hiện Chỉ thị 20-CT/TU của BTVTU ngày 20/3/2012 về thực hiện nếp sống văn minh trong việc cưới, việc tang và lễ hội.</p> <p><i>(Xin không tiếp thu vì Chỉ thị này không bao hàm hết về vấn đề người tốt, việc tốt mà dự thảo đề cập)</i></p> <p><u>Trang 12</u></p> <p>Bỏ câu” đời sống văn hóa...truyền thống tốt đẹp” (dòng 8-9 dưới lên).</p> <p><i>(Nhận định này không sai nên xin không bỏ)</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p><u>Trang 16</u></p> <p>Dòng 4 (trên xuống) bỏ đoạn “một bộ phận ...đã”; mục 3.4 thay từ “công tác” bằng “hoạt động”; sửa chữa, thêm bớt một số từ ngữ khác.</p> <p><i>(Xin không bỏ đoạn “một bộ phận ...đã” vì bỏ sẽ khác nghĩa. Đồng ý thay từ “công tác” bằng “hoạt động”)</i></p> <p><u>Trang 19</u></p> <p>Phần thứ 3, nên đặt mục I. “Phương hướng, mục tiêu, nhiệm vụ” và phần này cần viết gọn lại, sửa chữa, thêm bớt một số chỗ khác.</p> <p><i>(Nội dung này tiếp thu theo ý kiến đồng chí Đặng Duy Bá)</i></p> <p><u>Trang 22</u></p> <p>Mục 2.3. Các chỉ tiêu chủ yếu đến năm 2015, phần này nên gạch đầu dòng thay cho</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>đánh số.</p> <p><i>(Ban soạn thảo xin giữ nguyên)</i></p> <p><u>Trang 32</u></p> <p>Thêm nhiệm vụ của Văn phòng UBND tỉnh.</p> <p><i>(Xin không thêm nội dung này vì đã có Sở VH TTDL làm cơ quan tham mưu UBND tỉnh)</i></p> <p><u>Trang 34</u></p> <p>Mục 3.13 tách các sở ban ngành cấp tỉnh và các huyện, thành phố, thành 2 mục cụ thể.</p> <p><i>(Xin không tách ra vì nhiệm vụ không mấy khác biệt)</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>10) ĐỒNG CHÍ NGUYỄN THỊ NGUYỆT PHÓ TRƯỞNG BAN VĂN HÓA XÃ HỘI HỘI ĐỒNG NHÂN DÂN TỈNH</p> <p>Về đánh giá chung:</p> <p>Đây là một đề tài khó, rộng vì vậy sẽ khó khăn cho cơ quan soạn thảo. Theo quan điểm cá nhân tôi nên giới hạn phạm vi hẹp hơn để vấn đề triển khai sẽ sâu hơn</p> <p>Về cụ thể:</p> <p>Góp ý cụ thể với 8 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 6 nội dung <p>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p><u>Trang 2</u></p> <p>Dòng 2 trên xuống nên thêm nội dung khẳng định “văn hóa Hà Tĩnh là hồn cốt, là nguồn lực nội sinh của quê hương Hà Tĩnh.</p> <p>(Đã tiếp thu)</p> <p><u>Trang 30, mục 4.6</u></p> <p>Nội dung này cần viết rõ: chính sách gì để phát triển VH và CN Hà Tĩnh, chính sách đó như thế nào. Ví dụ: chính sách cán bộ sẽ có thu hút nhân tài, đào tạo, đào tạo lại. Đi kèm với một nội dung sẽ tương ứng với một phương án về nguồn lực tài chính.</p> <p>(Chúng tôi sẽ tiếp thu trong phần phụ lục, nêu các chính sách cụ thể)</p>	<p><u>Góp ý:</u></p> <p>Tên đề án không nên giới hạn đến năm 2035 mà nên thay bằng “và những năm tiếp theo.</p> <p>(Đề cương chi tiết đề án đã thống nhất qua các lần lấy ý kiến như vậy nên xin không thay đổi)</p> <p><u>Trang 3</u></p> <p>Phần mục đích cần nêu cụ thể hơn đặc trưng của văn hóa, con người Hà Tĩnh.</p> <p>(Theo chúng tôi, dự thảo về mục đích đã gọn và đủ, đảm bảo tính cân đối trong kết cấu nên xin không thay đổi)</p> <p><u>Trang 5</u></p> <p>Các giá trị truyền thống của văn hóa, con người Hà Tĩnh nên có thêm: giá trị văn hóa gia đình Hà Tĩnh.</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p><i>(Đề cương chi tiết đề án đã thống nhất qua các lần lấy ý kiến như vậy nên xin không thay đổi)</i></p> <p><u>Trang 10, mục 2:</u></p> <p>Phần này cần đầu tư thêm để khẳng định văn hóa và con người Hà Tĩnh sau 25 năm tái lập tỉnh, có nét riêng của Hà Tĩnh để có chính sách tập trung phát triển.</p> <p><i>(Đề cương chi tiết đề án đã thống nhất những thành quả nổi bật qua các lần lấy ý kiến như vậy nên xin không thay đổi)</i></p> <p><u>Trang 19, mục 1</u></p> <p>Phương hướng không nên chia thành 5 mục mà nên viết gộp lại, ngắn gọn hơn.</p> <p><i>(Đề cương chi tiết đề án đã thống nhất qua các lần lấy ý kiến như vậy nên xin không thay đổi)</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p><u>Trang 23-29</u></p> <p>Phần nhiệm vụ và giải pháp: cơ bản các nội dung đều có ở NQ 33 và 1347, vì vậy theo tôi không nên viết lại các nội dung đã có ở văn bản trước, nên xây dựng theo hướng cụ thể hơn các tiêu chuẩn, giá trị của văn hóa và con người Hà Tĩnh.</p> <p>(Đề cương chi tiết đề án đã thống nhất qua các lần lấy ý kiến như vậy nên xin không thay đổi. Chúng tôi ban đầu cũng đã xây dựng phương án triển khai khác nhưng sau đó cả góp ý đề cương như vậy)</p>
<p>11) ĐỒNG CHÍ HỒ VIỆT ANH HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG CAO ĐẲNG NGUYỄN DU</p> <p>Về đánh giá chung: Cơ bản nhất trí với đề án</p> <p>Về cụ thể:</p>	<p><u>Trang 22:</u></p> <p>2.33. Bổ sung ý giáo dục nghề nghiệp 600 học sinh, sinh viên nghề /5 năm đầu.</p> <p>3.37. Phải dành quỹ đất cho khu sinh hoạt cộng đồng, công viên và khu vui chơi thể thao đạt tỉ lệ 20% diện tích đất đô thị.</p>	<p><u>Trang 22:</u></p> <p>Tiêu chí 2.3.1, đề xuất năng tỷ lệ phường , thị trấn đạt chuẩn văn minh đô thị từ 50% lên 70%.</p> <p>(Do tiêu chí rất khó nên 6 năm qua trong toàn tỉnh mới đạt 15,15% , (5/33) phường , thị trấn đạt đạt chuẩn văn minh đô thị vì</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>Góp ý cụ thể với 9 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã:</p> <ul style="list-style-type: none"> + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 7 nội dung <p><i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>		<p><i>vậy xin để tỷ lệ 50% là hợp lý)</i></p> <p><u>Trang 27:</u></p> <p>Nêu giải pháp cụ thể không chung chung như dự thảo, ví dụ nâng cao nhận thức của ai ? Lãnh đạo cấp nào về nội dung gì ? Cách học ra sao.</p> <p>4.2.1. Không nêu chung chung giống nghị quyết cần cụ thể đổi mới ở khâu nào, điểm nào, cái mới ra sao.</p> <p>4.2.2. Nên đưa các tiêu chí xây dựng văn hóa trong Đảng, trong nhà nước như thế nào, ai làm.</p> <p>4.3.1. Đề án nêu rất cần cụ thể, ai làm, làm như thế nào.</p> <p>4.4. Xây dựng đội ngũ cán bộ, cấp, phường xã, huyện, thị ,cấp tỉnh cách làm như thế</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>nào, thời gian nào làm, thời gian nào xong.</p> <p><i>(Những vấn đề cụ thể mà góp ý có những nội dung đã rất rõ trong đề án, một số nội dung thì phải thực hiện bằng các đề án cụ thể, liên quan đến nhiều cấp ngành nên xin để nguyên như dự thảo)</i></p> <p><u>Trang 30:</u> 4.5 và 4.6. Nhập làm một và nêu giải pháp cụ thể.</p> <p><i>(Trong đề cương chi tiết qua góp ý nhiều lần đã thống nhất như vậy nên xin không chỉnh sửa)</i></p>
<p>12) TIẾN SĨ ĐẶNG THÚY HẰNG PHÓ HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG CAO ĐẲNG NGUYỄN DU</p>	<p><u>Góp ý:</u> Mục 2.4. Cơ hội phát triển của văn hóa, con người Hà Tĩnh trong hội nhập, phát triển còn phải kể đến là: sự phát triển của thông tin truyền thông, của công nghệ 4.0, của mở rộng giao lưu hợp tác với các nước,...đó</p>	<p><u>Góp ý:</u> Mục 1-Sự cần thiết xây dựng đề án: Trong đề án mới chỉ nêu được tổng quát về đức tính (đặc điểm tính cách) của con người Hà Tĩnh, mà chưa đề cập đến mặt</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>Về đánh giá chung: Cơ bản nhất trí với đề án</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 8 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 6 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>cũng chính là những cơ hội để văn hóa, con người Hà Tĩnh phát triển, vươn ra thế giới, tiếp thu, tiếp biến. <i>(Ý này đã tiếp thu cùng các góp ý của đồng chí Đặng Duy Báu và Bùi Đức Hạnh)</i></p> <p><u>Góp ý:</u> Ở phần phụ lục - Bảng 1: Cần sửa lại vì đây có lẽ chỉ là tổng hợp cán bộ cấp huyện thì đúng hơn. <i>(Tiếp thu)</i></p>	<p>trái(sự tác động tiêu cực) của hội nhập, phát triển ảnh hưởng đến đức tính truyền thống của con người Hà Tĩnh như thế nào? Hay những đặc điểm tính cách của con người Hà Tĩnh cần phải có những tiếp biến để phù hợp với yêu cầu của hội nhập và phát triển đất nước,... như thế mới làm rõ được vấn đề đặt ra để từ đó cần thiết phải xây dựng đề án và đề ra nhiệm vụ, giải pháp,...</p> <p><i>(Về thể thức chỉ cần khái quát. Nếu thực hiện cụ thể như góp ý thì sẽ rất dài và lặp ở phần sau. Mặt khác nó đã được diễn đạt cụ thể trong phần các phần sau của đề án, xin không tiếp thu)</i></p> <p><u>Góp ý:</u> Mục 1.1- “Phong phú, đa dạng các di sản</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p><i>văn hóa</i>” - đây không phải là giá trị truyền thống của văn hóa, con người Hà Tĩnh (mà là biểu hiện của các giá trị truyền thống).</p> <p>Ví dụ: Nói đến truyền thống yêu nước của người Hà Tĩnh: Có rất nhiều người con Hà Tĩnh là các chí sĩ yêu nước, những nhà cách mạng lớn: Phan Đình Phùng, Hà Huy Tập, Trần Phú,...Về truyền thống dũng cảm đấu tranh, sẵn sàng hy sinh để bảo vệ đất nước đã để lại nhiều dấu ấn như: Ngã Ba Đồng Lộc,...Về truyền thống cần cù, yêu lao động, chịu thương, chịu khó, thể hiện qua ca dao, tục ngữ, hò, vè,...và nhiều làng nghề truyền thống,...Về truyền thống hiếu học, có nhiều nhà đỗ đạt, thành danh,</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>như:.....v.v...</p> <p>Vì vậy, “<i>Phong phú, đa dạng các di sản văn hóa</i>” không phải là mục con của các giá trị truyền thống của văn hóa, con người Hà Tĩnh.</p> <p><i>(Xin đọc kỹ và hiểu đúng vì đây là phần thực trạng. Các mục và tiêu mục của đề cương đã lấy ý kiến qua nhiều lần nên xin không tiếp thu)</i></p> <p><u>Góp ý:</u></p> <p>Mục 3. Cần bổ sung thêm phần thách thức ở mục này, đó là: Những khó khăn, hạn chế và những thách thức của văn hóa, con người Hà Tĩnh trong hội nhập, phát triển. Vì vậy, nhóm biên soạn cần phân tích</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>những thách thức vào phần này. Do đó, mục 3.3. trong đề án mà nhóm biên soạn đưa ra không phải là khó khăn, hạn chế mà đó là một trong những thách thức đang diễn ra.</p> <p>- Mục 3.5- Đề tiêu đề như trong đề án là không phù hợp, đề đúng phải là: Sự yếu kém trong quản lý việc bảo tồn, tôn tạo và phát huy các di sản văn hóa (<i>Các mục và tiểu mục của đề cương đã lấy ý kiến qua nhiều lần nên xin không tiếp thu</i>)</p> <p><u>Góp ý</u> Phần thứ ba</p> <p>- Mục 1.4 nên ghép về với mục 1.1. - Mục 2.3. Các chỉ tiêu ở 2.3.2 và 2.3.3. (Chỉ tiêu giường bệnh và trường chuẩn quốc</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>gia) không thấy được nêu hay phân tích trong thực trạng, vậy mà lại đưa ra chỉ tiêu ở đây là không phù hợp, logic và thiếu cơ sở. Chỉ tiêu này mặc dù là cần thiết để khẳng định chất lượng sống của con người trong thời kỳ hội nhập, phát triển.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mục 3.4. Nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động văn hóa, cần bổ sung thêm mục 3.4.5. Nâng cao chất lượng hoạt động của các thiết chế văn hóa. - Mục 3.6.3. Nên xem lại vì nó không phải là mục con của 3.6. - Mục 4.5.2 nên ghép với mục 4.6.2. <p><i>(Các mục và tiểu mục của đề cương đã lấy ý kiến qua nhiều lần nên xin không tiếp thu)</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>13) NHÀ NGHIÊN CỨU VĂN HÓA LÊ VĂN TÙNG, NGUYỄN TRƯỜNG BAN VHXH HỘI ĐỒNG NGÂN DÂN TỈNH</p> <p>Về đánh giá chung: Đề án lần này viết khá công phu, đề cập khá toàn diện các vấn đề liên quan cả trong phần mở đầu, phần thực trạng và phần phương hướng, mục tiêu.... Phần trình bày, diễn đạt cũng rất tốt.</p> <p>Tuy nhiên hình như vẫn có cái gì đó tỏ ra dàn trải, nếu không nói là hơi tham, và vẫn còn thiếu những điểm nhấn cần thiết.</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 6 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 4 nội dung + Xin chưa tiếp thu 2 nội</p>	<p><i>Góp ý:</i></p> <p>3. Ta muốn tăng cường giáo dục truyền thống, nhưng còn thiên về hô hào, mà thiếu những điều kiện cơ bản để giáo dục truyền thống như nhà bảo tàng, nhà truyền thống. Phải làm sao để mỗi huyện có một nhà truyền thống (khi chưa là bảo tàng), mỗi ngành, mỗi xã cũng phải có một phòng truyền thống đúng nghĩa của nó, tại sao ta lại bỏ qua điều đó. Trong thời chống Mỹ nhiều xã đã làm tốt.</p> <p>4. Muốn nâng cao dân trí, xây dựng văn hóa đọc, nhưng lại không chú ý đến thư viện. Ngoài thư viện tỉnh thì ít ra mỗi huyện cũng phải có một thư viện, mỗi xã cũng phải có một phòng đọc, mỗi ngành, mỗi cơ quan cũng phải có một phòng đọc, một tủ sách phục vụ chuyên môn của ngành. Ví dụ Cơ quan HĐND, đoàn ĐBQH, tòa án, tư pháp.... là phải có "Tủ sách pháp luật"</p> <p>5. Trong đề án chưa thấy nói gì đến "Diễn đàn văn hóa" muốn nghiên cứu, quảng bá, phát triển, giáo dục.... văn hóa thì tỉnh phải có một diễn đàn văn hóa đủ mạnh, chứ không phải chỉ có một tờ "Tạp chí Văn hóa " bèo bọt như hiện nay.</p>	<p><i>Góp ý:</i></p> <p>1. Cần nhấn mạnh rằng hiện nay rất thiếu cán bộ văn hóa có chuyên sâu. Phần lớn cán bộ văn hóa từ cơ sở trở lên đều là cán bộ phong trào, chưa phải là cán bộ chuyên môn, đó là một hạn chế lớn.</p> <p>2. Đội ngũ chuyên gia làm văn hóa và nghiên cứu văn hóa ngày càng mòn mỏi dân, nhưng vẫn chưa có một cơ chế đào tạo, bồi dưỡng lớp kế thừa, số cũ còn lại thì chưa được tạo điều kiện nghiên cứu, sáng tạo. Vì vậy mà việc khai thác các giá trị văn hóa của quê hương nhiều mặt vẫn còn bỏ trống.</p> <p>(Hai nội dung này đã được đề cập trong đề án)</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>6. Xây dựng nông thôn mới phải gắn với việc bảo tồn và phát huy văn hóa làng, một tầng văn hóa được hình thành hàng ngàn năm rất phong phú, đa dạng. (03 ý kiến này đã tiếp thu)</p>	
<p>13) SỞ TÀI CHÍNH</p> <p>Về đánh giá chung: Về cơ bản nhất trí với dự thảo</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 3 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu cả 3 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>- Điểm 4.2, Mục 4, Phần thứ hai đề nghị sửa nội dung “Việc đầu tư ngân sách cho sự nghiệp văn hóa, vốn đã quá ít lại còn có hiện tượng dàn trải” thành “Việc đầu tư cho lĩnh vực văn hóa chưa đáp ứng đủ nhu cầu” (Vì kinh phí ngân sách tỉnh bố trí cho sự nghiệp văn hóa trong các năm vừa qua cao hơn Trung ương giao); (Đã tiếp thu)</p> <p>- Điểm 4.5.1, Mục 4, phần thứ 3 sửa lại như sau: “Ưu tiên nguồn lực đầu tư cho lĩnh vực văn hóa, kể cả chi thường xuyên, chi chính sách, đề án và chi đầu tư xây dựng cơ bản, tập trung bố trí có trọng tâm, trọng điểm để có công trình, sản phẩm có chất lượng và có giá trị thực tiễn cao...”.</p> <p>Điểm 4.6.1 vào Điểm 4.5.1. (Đã tiếp thu)</p>	

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>14) SỞ Y TẾ</p> <p>Về đánh giá chung: Về cơ bản nhất trí với dự thảo</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 2 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu cả 2 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>Về các chỉ tiêu lĩnh vực y tế đến năm 2025 (trang 22)</p> <p>- Mục 2.3.2. “Thực hiện đạt 26,5 giường bệnh/vạn dân; 09 bác sĩ/vạn dân; tỷ lệ tăng dân số tự nhiên 0,92%; tỷ lệ bao phủ bảo hiểm y tế đạt từ 90 – 95% dân số” đề nghị sửa lại “Thực hiện đạt 28 giường bệnh/vạn dân; 10 bác sĩ/vạn dân; tỷ lệ tăng dân số tự nhiên 0,87%; tỷ lệ bao phủ bảo hiểm y tế đạt từ 95% dân số trở lên; tỷ lệ người dân được quản lý sức khỏe đạt từ 90% dân số”.</p> <p>- Mục 2.3.6. “Tuổi thọ trung bình 75 tuổi; chiều cao trung bình đối với nam 18 tuổi đạt 165 cm, đối với nữ 18 tuổi đạt 156 cm” đề nghị sửa lại “Tuổi thọ trung bình 74 tuổi; chiều cao trung bình đối với nam 18 tuổi đạt từ 167cm, đối với nữ 18 tuổi đạt từ 156 cm”.</p> <p>(Đã tiếp thu)</p>	
<p>15) SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO</p> <p>Về đánh giá chung: Về cơ bản nhất trí với dự thảo</p>	<p>- Mục 2.4. Những cơ hội phát triển văn hóa, con người Hà Tĩnh trong giai đoạn mới, cần trình bày rõ hơn về đặc điểm văn hóa Hà Tĩnh trong giai đoạn hiện nay, nhận diện rõ nét hơn về văn hóa Hà Tĩnh trong bối cảnh giao lưu với văn hóa các nước, đặc biệt là các nước trong khu vực Đông Nam Á.</p>	<p>- Mục 2.3. Các chỉ tiêu chủ yếu đến năm 2025: các chỉ tiêu nêu trong dự thảo chưa rõ đặc trưng xây dựng và phát triển văn hóa, con người Hà Tĩnh. Nội dung về xây dựng đội ngũ có trong mục tiêu song chưa có các chỉ tiêu về xây dựng, phát triển đội ngũ làm</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu cả 2 nội dung + Không tiếp thu cả 3 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p><i>(Đã tiếp thu)</i> - Một số ý diễn đạt thiếu mạch lạc (Mục 3.3: “Một bộ phận không nhỏ của xã hội đã: Từ một xã hội mang tính cộng đồng ... nhân cách con người” ; <i>(Đã tiếp thu)</i></p>	<p>công tác nghiên cứu, quản lý văn hóa; các chỉ tiêu đã nêu trong dự thảo chủ yếu về công tác bảo tồn; chưa có chỉ tiêu về khai thác, phát huy các di sản văn hóa, di tích lịch sử Hà Tĩnh; <i>(Hiện nay Bộ VH-TT-DL chưa có thước đo cụ thể về chỉ tiêu về khai thác, phát huy các di sản văn hóa, di tích lịch sử nên không thể đặt ra được chỉ tiêu cụ thể về vấn đề này. Tuy nhiên về bản chất nó đã được thể hiện trong 2.3.8.)</i> - Mục 3. Nhiệm vụ về xây dựng và phát triển văn hóa, con người Hà Tĩnh đáp ứng yêu cầu phát triển bền vững giai đoạn 2018-2025, định hướng đến năm 2035: nội dung còn chung chung, chưa đưa ra được những nhiệm vụ cụ thể trên cơ sở những đặc điểm văn hóa, con người Hà Tĩnh đã nêu ở Phần thứ 2; <i>(Là một vấn đề rất lớn, nên chỉ có thể nêu khái quát. Còn cụ thể sẽ thể hiện trong</i></p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p><i>những chuyên đề cụ thể sau khi đề án thông qua))</i></p> <p>Mục 3.4: đoạn đánh giá về đóng góp của văn học Hà Tĩnh (<i>Về văn học nghệ thuật, Hà Tĩnh là mảnh đất đã có đóng góp to lớn cho văn học ...</i>) nên chuyển sang phần ưu điểm chứ không để ở phần khó khăn, hạn chế; <i>(Đây là một luận đề đòn bẩy so sánh nên xin không chỉnh sửa)</i></p>
<p>15) SỞ LAO ĐỘNG, THƯƠNG BINH VÀ XÃ HỘI</p> <p>Về đánh giá chung: Cơ bản nhất trí với đề án Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 3 nội dung + Xin chưa tiếp thu 2 nội</p>	<p>- Về trích dẫn số liệu cần chính xác, mang tính cập nhật (điểm 1.3, mục 1, phần 2, trang 8 trích dẫn số liệu năm 2013 toàn tỉnh có 549 Mẹ Việt Nam anh hùng là chưa cập nhật). <i>(Đã tiếp thu, chỉnh sửa)</i></p> <p>- Các chỉ tiêu cụ thể đến năm 2025 + Tỷ lệ hộ nghèo giảm còn 1% là chưa hợp lý và không khả thi vì mỗi thời kì, Chính phủ quy định mức chuẩn nghèo khác nhau và thường áp dụng trong thời hạn 5 năm (giai đoạn 2016-2020 thực hiện theo Quyết</p>	<p>- Đề án liên quan đến yếu tố con người với vai trò vừa là chủ thể, vừa là đối tượng chịu tác động của văn hóa, văn hóa vừa là mục tiêu, vừa là động lực của sự phát triển; có phạm vi và tầm ảnh hưởng rộng lớn, là vấn đề rất khó khăn và phức tạp, nhạy cảm; do vậy cần xác định rõ phạm vi, đối tượng, nhiệm vụ, giải pháp; trong đó, cần phải giữ gìn, phát huy tốt các giá trị truyền thống, di sản văn hóa, các bản sắc riêng, tốt đẹp của</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>định số 59/QĐ-TTg của Thủ tướng Chính phủ về chuẩn nghèo tiếp cận đa chiều); mặt khác theo Nghị quyết số 35/NQ-HĐND ngày 15/12/2016 của Hội đồng nhân dân tỉnh phê duyệt Đề án giảm nghèo bền vững giai đoạn 2016 – 2020, mục tiêu mỗi năm giảm từ 1,5-2% tỷ lệ hộ nghèo (từ 2018-2020 giảm 1-1,5%/năm); phấn đấu đến cuối năm 2020, tỷ lệ hộ nghèo còn dưới 4,5%. Vì vậy cần điều chỉnh lại là “...mỗi năm phấn đấu giảm 1,5 – 2% tỷ lệ hộ nghèo...”) là phù hợp. (Đã tiếp thu) + Tỷ lệ lao động qua đào tạo đạt 75%, theo nghị quyết Đại hội Đảng bộ tỉnh lần thứ 18, tỉ lệ lao động qua đào tạo đến năm 2020 đạt trên 70%; tuy nhiên, theo hướng dẫn mới của Bộ LĐTB&XH (không tính công nhân kỹ thuật không bằng) tỉ lệ này của tỉnh ta mới chỉ đạt trên 25%; mặt khác, thực tế quá trình đánh giá, thẩm định xây dựng nông thôn mới, chỉ tiêu này ở các địa phương còn thấp, liên ngành LĐTBXH và Văn phòng Điều phối nông thôn mới đã có đề xuất UBND tỉnh điều chỉnh tỉ lệ này còn 40% theo chỉ tiêu chung của cả nước; do vậy cần điều chỉnh đến năm 2025 “..chỉ tiêu tỷ lệ lao động qua đào tạo đạt 75%, trong</p>	<p>con người và văn hóa Hà Tĩnh với đầy đủ các tiêu chuẩn đức, trí, thể, thể, mỹ; đồng thời kiên quyết bài trừ và giảm thiểu sự tác động của của các luồng tư tưởng, các giá trị văn hóa ngoại lai, tiêu cực, các chuẩn mực giá trị văn hóa và con người Hà Tĩnh với các tiêu chí cụ thể, phù hợp với thực tiễn và truyền thống văn hóa, con người Hà Tĩnh với các tiêu chí cụ thể, phù hợp với thực tiễn và truyền thống văn hóa, con người Hà Tĩnh, đáp ứng yêu cầu hội nhập, phát triển bền vững. (Trong đề án đã thể hiện các nội dung này) - Mục tiêu của đến Đề án mới đề cập đến năm 2025 trong khi đề án định hướng đến năm 2035; vì vậy cần xem xét, điều chỉnh mục tiêu của đề án thành 2 giai đoạn (từ 2018-2025 và 2026-2035), trong đó việc xác định các chỉ tiêu phải gắn với các giai đoạn cụ thể (Đến năm 2020, đến năm 2025 và 2035) để thuận tiện trong việc so sánh, đánh giá, quá trình thực hiện, phù hợp với cách phân đoạn tại các chương trình, đề án</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<p>đó tỉ lệ lao động có bằng cấp, chúng chỉ đạt 50%. (Đã tiếp thu)</p>	<p>của Trung ương và của tỉnh. (Chỉ có thể nêu khái quát cả giai đoạn vì ngay cả văn bản của Trung ương cũng chưa làm được, nó phụ thuộc rất nhiều vào mục tiêu của các kỳ đại hội Đảng Trung ương và địa phương sắp tới)</p> <p>- Về giải pháp: mục 4.4, trang 29 của đề án mới đề cập đến việc xây dựng đội ngũ cán bộ làm công tác văn hóa, thể thao và du lịch, trong khi đối tượng của đề án là con người nói chung, có nội hàm rộng lớn; do vậy đề nghị đơn vị soạn thảo xem xét kỹ và xây dựng 1 giải pháp tổng thể về phát triển nguồn nhân lực nói chung (trong đó có nhân lực làm công tác VH-TT-DL).</p> <p>(Ngay từ đầu đề án đã xác định phạm vi trong khuôn khổ Nghị Quyết 33 đề cập, do vậy xin không đề cập đến giải pháp tổng thể về phát triển nguồn nhân lực nói chung)</p>
<p>16) SỞ KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ</p>	<p>1 Về những hạn chế mang tính đặc trưng địa lý, lịch sử văn hoá (trang 14) đề nghị xem xét bổ sung 1 số ý</p>	<p>3. Về phương pháp, mục tiêu (trang 20,21) - Cần xác định tiêu chuẩn về xây dựng hình</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
<p>Về đánh giá chung: Cơ bản nhất trí với đề án</p> <p>Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 2 nội dung + Xin chưa tiếp thu 3 nội dung (Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</p>	<p>sau đây : - Do điều kiện thời tiết khí hậu khắc nghiệt, trải qua thời gian chiến tranh, tách nhập tỉnh; xa các trung tâm kinh tế, chính trị văn hoá lớn; điếm xuất phát nghèo và lạc hậu nên Hà Tĩnh là nơi "Ông Trạng, Ông Nghè thành danh rồi sống xa quê, "chảy máu chất xám" khó quy tụ được tầng lớp tinh hoa, chuyên gia giỏi trên các lĩnh vực về làm việc tại tỉnh. - Tư tưởng học để làm thầy, làm quan thoát ly lao động chân tay đã ăn sâu vào tiềm thức, dẫn đến hình thành tập quán " Ly nông ly hương" " thừa thầy thiếu thợ" nên Hà Tĩnh có ít nghệ nhân và luôn thiếu các nguồn nhân lực chất lượng cao, tay nghề và bậc thợ cao - Văn hoá " cá gỗ " bệnh chuộng hình thức, phong trào đã trở thành " thâm căn cố đế" dẫn đến lãng phí phô trương kém hiệu quả trong đầu tư, sản xuất kinh doanh và tiêu dùng.</p> <p>(Đã tiếp thu)</p> <p>2. Về nguyên nhân (trang 18), bổ sung: - Thiếu một chiến lược tổng thể, toàn diện đúng đắn, khoa học và phương pháp điều hành tổ chức thực hiện nhất quán, hiệu quả, quyết liệt để xây dựng, khai thác, phát huy trí tuệ văn hoá, con người Hà Tĩnh khắc phục các nhược điểm hội nhập và phát triển.</p>	<p>mẫu con người Hà Tĩnh trong giai đoạn hiện nay, để từ đó xác định mục tiêu nhiệm vụ, giải pháp sát đúng. Bao gồm thể lực, trí tuệ nhân cách, hành vi ứng xử giao tiếp, tránh xác định mục tiêu chung chung một cách định tính không có khác với con người địa phương khác như trong dự thảo.</p> <p>(Vấn đề này sẽ phải triển khai trong một chuyên đề riêng, cụ thể sau khi đề án được thông qua)</p> <p>4. Về các chỉ tiêu chủ yếu đến 2025 (trang 22) : Đề nghị xét bổ sung: Mục 2.3.2: Nên phát triển mạnh mẽ mô hình Bác sỹ gia đình, y học dự phòng thay cho cách chữa bệnh bằng điều trị truyền thống. Phấn đấu 50% hộ dân có liên kết với Bác sỹ gia đình, biết tự chăm sóc sức khỏe tại gia, khắc phục sự thiếu hụt giường bệnh và sự quá tải bệnh nhân tại các bệnh viện. Mục 2.3.3: Bỏ cụm từ " trong độ tuổi từ 15 - 35..." vì đến năm 2025 Hà Tĩnh phải đạt 100% dân số biết chữ, không kể độ tuổi. Bỏ chỉ tiêu 450 sinh</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<i>(Đã tiếp thu)</i>	<p>viên/1 vạn dân vì ngày nay Đại học gần như mở cửa, hơn nữa giáo dục cần hướng đến phân luồng mạnh, đào tạo nghề là chính không nhất thiết phải vào đại học. Mục 2.3.4: Internet đang và sẽ là nhu cầu và xu thế tất yếu, Hà Tĩnh có hệ thống mạng bao phủ, có tiềm năng phát triển công nghệ thông tin và thương mại điện tử, do vậy nên đưa tỷ lệ người sử dụng internet đạt trên 80% dân số. - Mục 2.3.5: Để cải thiện thể lực cần đẩy mạnh phong trào thể dục thể thao quần chúng toàn tỉnh. Do vậy nên đặt chỉ tiêu trên 50% dân số thôn xóm, 40% gia đình tập thể thao thường xuyên, mỗi tổ dân số có ít nhất 5 câu lạc bộ thể thao. - Mục 2.3.8: Bổ sung thêm lễ hội Chiêu Trưng Đại Vương Lê Khôi ở Thạch Hà.</p> <p>5, Phần tổ chức thực hiện - Kinh phí xã hội hóa chỉ chiếm 20% là không phù hợp xu thế và khả năng ngân sách. Cần tạo môi trường đầu tư để thu hút Doanh nghiệp và người dân đầu tư vào các công trình văn hóa, thể</p>

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
		<p>dục thể thao, các câu lạc bộ. Ngân sách nhà nước chỉ đầu tư một số trình công cộng thiết yếu. Mở rộng mô hình đối tác công tư (PPP), BOT,BOO. Theo ngân sách nhà nước chỉ chiếm khoảng 30% là hợp lý. <i>(Các góp ý 4,5 chúng tôi xin sửa theo ý kiến của các sở chuyên ngành, sẽ tiếp thu sau khi thảo luận tại hội thảo)</i></p>
<p>17) TỈNH ĐOÀN Về đánh giá chung: Cơ bản nhất trí với đề án Về cụ thể: Góp ý cụ thể với 5 nội dung, trong đó ban soạn thảo đã: + Tiếp thu 3 nội dung + Xin chưa tiếp thu 2 nội dung <i>(Về cụ thể xin theo dõi tổng hợp bên cạnh)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Một số lỗi chính tả trong toàn văn bản - Trang 5, dòng 21,22 (trên xuống) diễn đạt rõ hơn ở phần có 02 di tích quốc gia đặc biệt. - Trang 6 cần thay từ “cực kỳ” bằng từ “rất” ở dòng 15 (trên xuống). - Trang 8 dòng 3 thay phiên dậu bằng “phên dậu” (trên xuống). - Trang 14, dòng 1 (dưới lên) thay cụm từ “được đặt đúng tâm” bằng “phát huy hiệu quả”; dòng 3 (dưới lên) thay cụm từ “nhưng thực sự” thành “tuy nhiên”; dòng 5 (dưới lên) thay cụm từ “tỉnh ta” bằng “ Hà Tĩnh”. - Trang 18, dòng 11 (trên xuống) thừa chữ “không”, 	

NGƯỜI GÓP Ý	GÓP Ý ĐƯỢC TIẾP THU	GÓP Ý XIN KHÔNG TIẾP THU HOẶC TIẾP THU 1 PHẦN (LÝ DO)
	<ul style="list-style-type: none"> - Trang 27, dòng 17 (trên xuống) bỏ chữ “ở”. - Trang 32, dòng 14 (trên xuống), ý không ăn nhập với đoạn trên; dòng 9 (dưới lên) lặp chữ “và”. <p><i>(Đã tiếp thu)</i></p>	